

Geachte betrokkenen en geïnteresseerden in de procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Oud Valkeveen e.o. 2019.

Hierbij stuur ik U in pdf de door mij van aantekeningen voorziene uitspraak van **6 januari 2021** onder kenmerk 201908317/3 met de aanbiedingsbrief van die datum aan de SBGH, die ik in deze zaak bijsta, 33 pagina's plus 17 pagina's bijlagen, totaal 50 pagina's.

Het verdient aanbeveling de overwegingen van 1 t/m 44 systematisch te lezen en te analyseren. Duidelijk is, dat de ABRvS tegen de verwachting van velen in, in deze uitspraak en tussenuitspraak zeer goed de beroepschriften van niet alleen het Speelpark Oud Valkeveen B.V, maar ook van drie burgerorganisaties, te weten de Stichting Limiten en Valkeveen en anderen, de Vereniging van Vrienden van het Gooi en de Stichting Behoud Gooise Heide heeft bestudeerd. De zitting op 19 november 2020 in Den Haag duurde zeven uren.

Reeds toen was duidelijk, hoe onleesbaar en ontoegankelijk het Bestemmingsplan Oud Valkeveen e.o 2019, nader te noemen „het Bestemmingsplan” ook voor de drie Staatsraden was, gezien de vele kritische vragen van de Afdeling aan de gemeente Gooise Meren. De vertegenwoordigers van de gemeente, de heren P.J.H. van der Linden en drs. F.H. Bruens, tevens directeur van Van Riezen&Partners B.V. en opsteller van het bestemmingsplan, en mevrouw Mr. W.Verbeek, ambtenaar, kwamen er dikwijls niet uit. Het gevolg was toen al duidelijk.

In de uitspraak krijgt de gemeenteraad van Gooise Meren zes maanden de tijd om de vragen van de Afdeling nauwgezet te beantwoorden. Zie de overwegingen waarnaar wordt verwezen in de overweging 43.

Niet alleen zijn er meerdere technische vragen gesteld door de Afdeling over de bestemming van speeltoestellen en attractietoestellen in het Speelpark, die al veel moeite zullen kosten om te worden uitgezocht en beantwoord. Maar ook en met name de andere vragen over milieu, natuur en landschap van Oud Valkeveen zullen zeer veel moeite kosten om tot een transparante en overtuigende beantwoording te komen.

Wat door alle deelnemers aan de Klankbordgroep Oud Valkeveen, van start gegaan in februari 2019, onder leiding van Wiebo van Riezen van van Riezen Consult B.V./ Van riezen &Partners B.V (directeur drs. Falco Bruens) uit Amsterdam kon worden voorspeld, is met deze tussenuitspraak keihard tot uiting gekomen. De gemeente Gooise Meren meende te kunnen bouwen op het door P.J.H. van der Linden (ingehuurd op voorspraak van Van Riezen) opgeleverde ecologische rapport van **13 juni 2019** over het speelpark.

Door de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & t Gooi, geraadpleegd door de SBGH, werd middels twee rapporten van **24 september en van 6 oktober 2019** (zie r.ov. 3 aangetoond, hoe zeer dat rapport van Van der Linden er naast zat. Het rapport van Van der Linden is door de Afdeling bestuursrechtspraak in meerdere rechtsoverwegingen genoemd, zie achtereenvolgens r.ov. 9.2; 13; 19; 21.2 (twee maal); 23; 23.2; 31; 31.2; 31.4; 33 (twee maal); 33.1. Totaal 13 vermeldingen, die alle negatief uitvallen over de inhoud van het rapport van 13 juni 2019. Het door de Stichting LenV en de VVG mede op basis van mijn dringend advies vanuit de Vogelwerkgroep Het Gooi en omstreken (Dick Jonkers) van 27 maart 2019 geraadpleegde universitaire instituut Wageningen Environmental Research B.V. (WENR) van BSc. Fabrice Ottburg heeft geleid tot een eveneens onmisbaar rapport van juli 2020, genoemd in r.ov. 33.

Tegen de bijdragen ter zitting van ir. A. Meijer, voorzitter en ecooloog van de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & t Gooi en van F. Ottburg (WENR) kon de gemeente Gooise Meren met haar vertegenwoordigers Bruens en Van der Linden niet op.

Terwijl uit mijn jurisprudentieonderzoek van 22 november 2019 van uitspraken van de ABRvS bekend was geworden, dat rapporten van Van der Linden, geschreven in opdracht van overheden, in het gros van de gevallen zijn geaccordeerd door de ABRvS, zie bijlage en de hieronder geciteerde conclusie (**zie kader**), is dit met deze uitspraak doorbroken. Inhoudelijk heeft de Raad van State het ecologisch rapport van Els & Linde B.V. van 13 juni 2019 als ongenoegzaam, niet volledig/onzorgvuldig en soortgelijke woorden ter zijde gelegd in het overgrote deel van de hierboven genoemde rechtsoverwegingen.

1.1 Hoe hebben de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de rechtbank geoordeeld over het werk en de rapporten van P. van der Linden?

Antwoord: Wanneer Van der Linden optreedt voor individuen/private rechtspersonen, is de ABRvS kritisch, met een afwijzingskans van totaal 89% voor zijn cliënten, en 11% positief.; wanneer hij optreedt voor de overheid gaat de aandacht uit naar appellanten en eisers en ligt verhouding volledig anders; 93% positief voor de overheid en voor Els & Linde B.V. en Van der Linden, en 7% kans positief voor appellant/eiser. De overheid trekt in beide situaties vrijwel altijd aan het langste eind, of Van der Linden nu de oppositie steunt dan wel onderdeel is van de overheid. Bestuursrecht is per definitie restrictief jegens haar burgers en ingezetenen en vreemdelingen en vluchtelingen, mensen die ziek zijn en arbeidsongeschikt..

1.2 Is er uitspraak gedaan expliciet, dan wel impliciet over de kwaliteit, c.q. transparantie, volledigheid, wetenschappelijke verantwoording, samenhang, verifieerbaarheid en controleerbaarheid van het onderliggende onderzoek?

Antwoord: De ABRvS is er niet toe geroepen om expliciet de aanpak van bureaus langs een meetlat te leggen en hun manier van werken te beoordelen en te corrigeren. Dit geldt voor alle rechtsgebieden. Er wordt marginaal gekeken. Dit geldt voor advocaten en alle beroepsgroepen. Bureaus hebben een grote vrijheid. Wanneer Van der Linden voor de burgerij werkt, worden zijn rapporten terecht kritisch bekeken, maar dit ligt anders als hij voor de overheid werkt. Zie bij uitstek zaak 40. Burgers moeten van goede huize komen met de beste bureaus en raadslieden, advocaten etc., op alle rechtsgebieden om door deze restrictieve barrières heen te breken.

2.1 Wat is de betekenis van de rapporten van het bureau Els & Linde B. V., dus van P. van der Linden als enige aan mij bekende

rapporteur van dit bureau voor de beslechting van bestuurlijke geschillen door de ABRvS en door de Sectoren bestuursrecht van de rechtbanken in eerste aanleg ?

Antwoord: Prima voor de overheid en in feite een formaliteit als hij voor de overheid werkt, slecht en ten nadele van zijn cliënten, wanneer hij voor particulieren/private rechtspersonen werkt. Maar altijd goed voor de overheid.

2.2 Is er sprake van een actieve of lijdelijke houding van de raadsheren van de ABRvS en van de rechters van de Sectoren bestuursrecht bij de behandeling van zaken, waarin de rapporten van Els & Linde BV en P. van der Linden behoren tot het dossier? Wat is het effect van contra-expertises?

Antwoord: Actief, wanneer Van der Linden optreedt voor burgers c.s., en passief als hij voor de overheid werkt.

2.3 Kunnen belanghebbenden bij ruimtelijke ordeningszaken, en zij die opkomen voor milieu, natuur en landschap, achterover zitten in afwachting hoe een zaak afloopt? Wat mogen zij van hun contra-expertiseurs verwachten aan inzet? Tot welke actie nopen de rapporten van P. van der Linden en zijn bureau? Zit het wel goed?

Antwoord: Het zit niet goed, wanneer men zich door Van der Linden laat bijstaan als burger of private rechtspersoon.

2.4 Is het bureau Els & Linde B. V. een gerenommeerd bureau?

Antwoord: Voor de overheid is het een zegen. Zij zal de winstkans (89 %, resp. 93 %) waarderen en daar het etiket "gerenommeerd" aan toekennen. Het beleid is restrictief.

Ik heb niet anders meegemaakt in het bestuursrecht in de afgelopen 33 jaar. De zaak Oud Valkeveen 2019 overtreft qua manoeuvres van de gemeente mijn ervaringen met de IND, UWV, SVB, Buitenlandse Zaken, AIVD, verzekeraars, al waren die instanties niet de eerste de beste.

Bussum: 22 november 2019,

Mr.Drs. Ph. M. Bogaers, bioloog, oud-advocaat bestuursrecht 1986-2017
Barbaragaarde 3, 1403 JK Bussum (Gooise Meren)
Tel.nr.: 035-6935209.
bogaers.bussum@planet.nl

In deze zaak heeft de Raad van State zeer degelijk de inhoud van het werk van Els & Linde B.V. doorgrond, en langs de meetlat van zorgvuldigheid en concludentie gelegd en dit werk niet positief beoordeeld.

De raad van Gooise Meren zal in de komende zes maanden de vragen van de ABRvS moeten beantwoorden. Wij wachten af.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Bussum (Gooise Meren): vrijdag 8 januari 2021,

Mr.Drs. Ph. M. Bogaers, bioloog, oud-advocaat bestuursrecht 1986-2017

Barbaragaarde 3, 1403 JK Bussum (Gooise Meren)

Tel.nr.: 035-6935209

